



Roskilde Universitet
Rektor Hanne Leth Andersen
Geeske de Witte Vestergaard

Sendt pr. e-mail:
ruc@ruc.dk, rektor@ruc.dk, geeske@ruc.dk

Positiv akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i virksomhedsstudier

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 12. oktober 2016 behandlet kandidatuddannelsen i virksomhedsstudier.

Rådet traf på rådsmødet 19. april 2013 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen.

I har haft en frist på 2 år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 14, stk. 1. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Roskilde Universitets høringssvar, redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt tilfredsstillende.

Rådet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrådets godkendelse

Uddannelsen blev 3. juli 2013 godkendt på baggrund af rådets betinget positive akkreditering og afgørelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser af 14. maj 2013 om takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumramme, jf. universitetslovens § 3, stk. 1³.

Uddannelsen godkendes, da den fuldt ud lever op til kriterierne for en positiv akkreditering.

Akkrediteringsrådet

14. oktober 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 15/026595-08

¹ LOV nr. 294 af 27. marts 2007, Lov om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven)

² Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) med senere ændringer

³ Lovbekendtgørelse nr. 261 af 18. marts 2015 om lov om universiteter (universitetsloven)



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediteringen er gældende til og med 12. oktober 2022, jf. § 15 i akkrediteringsloven.

Rådet bemærker, at der i forbindelse med akkrediteringen ikke har foreligget adskilte nøgletal for henholdsvis den engelsksprogede og dansksprogede uddannelse, da uddannelserne ikke har været adskilt i det studieadministrative system STADS, og at adskilte nøgletal derfor først foreligger fra studieåret 2016/2017.

Rådet forventer, at den forestående institutionsakkreditering af Roskilde Universitet i 2018 blandt andet vil have fokus på, hvordan Roskilde Universitet arbejder med adskilte nøgletal i den løbende kvalitetssikring af universitetets uddannelser.

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Ug.dk, Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik
Styrelsen for Videregående Uddannelser, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2016

GENAKKREDITERING 2015-2, OPFØLGNING PÅ BETINGET POSITIV AKKREDITERING

KANDIDATUDDANNELSE I VIRKSOMHEDS- STUDIER OG KANDIDATUDDANNELSE I BUSINESS STUDIES

ROSKILDE UNIVERSITET





Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Turnusakkreditering, 2015-2
Publikationen er udgivet elektronisk på
akkrediteringsraadet.dk

Indholdsfortegnelse

7

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Uddannelsernes kompetenceprofiler	9
Uddannelsernes struktur	10
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2013.....	11
Indstilling for kandidatuddannelsen i virksomhedsstudier	12
Indstilling for kandidatuddannelsen i Business Studies	14
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	15
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet .	21
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse	28

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Akkrediteringspanelet har læst universitetets dokumentationsrapport og har haft møder med repræsentanter for uddannelsen. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier, som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkreditering og *Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser*, 2. udgave, 1. februar 2011.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den faglige vurdering af uddannelsen.

ACE Denmark blev pr. 1. juli 2013 til Danmarks Akkrediteringsinstitution, som beskæftiger sig med akkreditering af hele det videregående uddannelsesområde.

¹ Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Der er nedsat et akkrediteringspanel som del af sagsbehandlingen. Panelet er sammensat af personer, som har en indgående forståelse af undervisning og forskning inden for fagområdet, uddannelsestilrettelæggelse og forholdene på arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet for kandidatuddannelserne i hhv. virksomhedsstudier og master of Business Studies består af to kernefaglige eksperter, en aftagerrepræsentant og en studerende.

Kernefaglig ekspert

Professor Morten Huse, Institutt for kommunikasjon og kultur, Handelshøyskolen, BI, Oslo.

Morten Huse er professor i organisation og ledelse. Hans primære forskningsområder er værdiskabende bestyrelser og kvinder i bestyrelser samt fremtidens forskning og undervisning. Han var i perioden 2010-12 formand for European Academy of Management, og han har været tilknyttet flere universiteter i en række lande, herunder Tyskland, hvor han på nuværende tidspunkt har et professorat på Universitt Witten/Herdecke. Morten Huse er indtrådt i akkrediteringspanelet i forbindelse med den supplerende akkreditering af uddannelserne i 2015/16.

Kernefaglig ekspert

Professor Fredrik Tell, Fretagsekonomiska institutionen, Uppsala universitet.

Fredrik Tell er professor i erhvervsøkonomi på Uppsala Universitet. Han har tidligere været professor i erhvervsøkonomi på Linköpings universitet, hvor han var forskningsleder for fire forskningsgrupper. Hans primære forskningsområder omhandler implikationerne af innovation og viden for virksomheders strategier, konkurrenceevne og organisering. Fredrik Tells forskning er en del af forskningsprojekter i aerospace-, automotive electrical engineering- og telecommunications-industrien. Fredrik Tell deltog i akkrediteringen af uddannelserne i 2012-13.

Aftagerreprsentant

Janne Hallum, AARHUS TECH Erhverv.

Janne Hallum er uddannet cand.merc. i strategi og ledelse fra Handelshøjskolen i Århus. Janne Hallum har gennem otte år arbejdet som ledelseskonsulent med fokus på strategi og lederudvikling og har mange års erfaring som HR-chef i internationale virksomheder. Janne Hallum har arbejdet med forretningsledelse og har indgået i et forretningsledelsesteam siden 2002, senest som uddannelsesdirektør med forretningsansvaret for divisionen AARHUS TECH Erhverv, som omfatter alle erhvervsuddannelser og AMU-aktiviteter på AARHUS TECH. Janne Hallum deltog i akkrediteringen af uddannelserne i 2012-13.

Studerende

Klaus Klbk Hansen, Novo Nordisk.

Klaus Klbk Hansen var ved akkrediteringen i 2012-13 stud.cand.oecon. på Aarhus Universitet og dimitterede samme år. Han var i løbet af sin studietid aktiv i, og formand for, en studenterpolitisk forening, medlem af studienævnet, aktiv i studenterrådet og Akademisk Rd med fokus på at forbedre universitetsuddannelser på både institutniveau, fakultetsniveau og universitetsniveau. Ligeledes deltog han i 2011 en arbejdsgruppe i forbindelse med den større organisatoriske omstrukturering på Aarhus Universitet. Klaus Klbk Hansen har siden 2013 været ansat som category manager i Novo Nordisk, hvor han har gennemgået virksomhedens graduateprogram. Klaus Klbk Hansen deltog i akkrediteringen af uddannelserne i 2012-13.

Datoer i sagsbehandlingen

Dokumentationsrapport modtaget

2. november 2015.

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

- 11. januar 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. bl.a. nøgletal, sammenhæng mellem fagelementer og forskningsgrupper og kandidatundersøgelse.
- 14. januar 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. reviderede nøgletal og udkast til studielederrapport for 2014/15.
- 15. januar 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. reviderede nøgletal og sammenhæng mellem fagelementer og forskningsgrupper.
- 22. januar 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. nøgletal og forskningsmiljø.
- 18. marts 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. videnskabeligt personale i det erhvervsøkonomiske forskningsmiljø.
- 10. marts 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. nøgletal, beskæftigelsesgrad og optag.
- 16. marts 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. nøgletal.
- 12. april 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. optag.
- 21. april 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. optag og ansættelser.
- 3. maj 2016 er der modtaget supplerende dokumentation vedr. optag.

Indhentet af AI:

- 3. februar 2016 har AI indhentet supplerende dokumentation vedr. referater fra de seks aftagerpanelmøder afholdt i aftagerpanelet på Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier (CBIT) i perioden 26. september 2013 til 22. oktober 2015 (bilag a) og de fem møder afholdt i aftagerpanelet for virksomhedsorienterede studier (nu aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser) i perioden 17. september 2013 til 20. oktober 2015 (bilag b).

Følgende links er blevet besøgt i den periode, hvor akkrediteringsrapporten er blevet udarbejdet:

- Om studielederrapportens/uddannelseslederrapportens funktion i RUC's kvalitetssikringssystem:
<http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/studielederrapporten/>
- Seneste institutlederrapport for CBIT 2014/15:
[file:///C:/Users/B006442/Downloads/Institutlederrapport_CBIT_2014_-_2015%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/B006442/Downloads/Institutlederrapport_CBIT_2014_-_2015%20(5).pdf)
- Opgørelse over aktuel ledighed: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed?searchterm=ledighed>.
- Opgørelse over nyuddannedes beskæftigelse <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/nyuddannedes-beskaeftigelse>

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

22. januar 2016.

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

4. juli 2016.

Høringssvar modtaget

18. august og 2. september 2016.

Kriterium 1

Følgende vurderinger er ændret på baggrund af universitetets høringssvar:

- Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at det ikke fremgik, at ledighed havde været drøftet i aftagerpanelerne. Vurderingen er ændret, fordi universitetet har oplyst, at den dialog, der særligt i forbindelse med kandidatreformen har været med aftagerpanelerne om relevante emner i forbindelse med

uddannelsernes kvalitetssikring og med relevant beskæftigelse for uddannelsernes dimittender for øje, også har omhandlet såvel den generelle ledighed som dimittendledighed. I forbindelse med reformen er kombinationsmulighederne for virksomhedsstudier blevet begrænset, og akkrediteringspanelet har lagt vægt på, at kombinationsmulighederne har været drøftet med aftagerpanelerne, og ser endvidere de skærpede profiler som et relevant tiltag med henblik på bedre beskæftigelse for uddannelsens dimittender.

Vurderingen af kriterium 1 er på den baggrund ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende.

Kriterium 5:

Følgende vurderinger er ændret på baggrund af universitetets høringssvar:

- Før høringen vurderede akkrediteringspanelet, at den manglende adskillelse af centrale nøgletal for uddannelserne betød, at det ikke havde været muligt gennem monitorering at identificere eventuelle problemstillinger på uddannelsen og efterfølgende i tilstrækkelig grad løbende og systematisk tage hånd om dem. Vurderingen er ændret, fordi panelet anerkender, at en adskillelse af de to uddannelser er en tidskrævende proces, som universitetet samtidig har tydeliggjort, blev igangsat i umiddelbar forlængelse af afgørelsen om betinget positiv akkreditering. Der er lagt vægt på, at særskilte nøgletal for uddannelserne fremover kan indgå i den løbende monitorering og kvalitetssikring af uddannelserne og supplere øvrige kvalitetsværktøjer, der også blev anvendt i perioden med betinget positiv akkreditering, fx kursus- og semesterevalueringer.

Vurderingen af kriterium 5 er på den baggrund ændret fra delvist tilfredsstillende til tilfredsstillende.

Indstilling:

På baggrund af de ændrede vurderinger af kriterium 1 og 5 er indstillingen ændret fra afslag på akkreditering til positiv akkreditering.

Sagsbehandling afsluttet

14. september 2016.

Dato for Akkrediteringsrådets møde

12. oktober 2016.

Bemærkninger

- Denne rapport omfatter kandidatuddannelserne i hhv. virksomhedsstudier og Business Studies.
- I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 viste opgørelsen over nyuddannedes beskæftigelse 4-19 mdr. efter fuldførelse, at dimittendernes ledighed for de seneste tre opgjorte år var på niveau med det samfundsvidenskabelige hovedområde. Siden da er opgørelsen af udviklingen i nyuddannedes beskæftigelse blevet baseret på Uddannelses- og Forskningsministeriets nye tal for ledighedsgrad 4-7 kvartaler efter fuldført uddannelse. Ministeriet har ikke udarbejdet opdelte ledighedstal for de to uddannelser i denne rapport. I maj 2016 har ministeriet efter en pause på et par år genoptaget ajourføringen af opgørelsen af beskæftigelse efter en anden, ældre opgørelsesmetode 4-19 måneder efter fuldført studie, som beregnes ud fra andre definitioner. Disse tal, der ligeledes dækker over to uddannelser, viser en beskæftigelse for virksomhedsstudier på 79 % i 2011, 83 % i 2012 og 73 % i 2013. For det samfundsvidenskabelige hovedområde ligger beskæftigelsen i perioden på 84-85 %. Akkrediteringspanelet noterer sig i forbindelse med opgørelsen, at den blev tilgængelig i maj 2016. Den har derfor ikke været tilgængelig i perioden med betinget positiv akkreditering, hvorfor hverken Roskilde Universitet (RUC) eller aftagerpanelerne har haft mulighed for at forholde sig til den. AI oplyser, at der derfor ikke er lagt vægt på opgørelsen i forbindelse nærværende supplerende akkreditering. Opgørelsen har i forlængelse af høringen været forelagt RUC, der dels anholder værdien af det pågældende mål, dels anerkender, at dimittenderne er længere om at finde beskæftigelse end

gennemsnittet for det samfundsvidenskabelige hovedområde. I forlængelse heraf henviser RUC bl.a. til universitetets employability-indsatser, som også fremgår af dets ansøgning og høringssvar af 18. august 2016 (tillæg til høringssvar af 2. september 2016).

- I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 bemærkede akkrediteringspanelet og det daværende ACE Denmark, at dokumentationsrapporten havde været mangelfuld og behæftet med flere uklarheder, hvilket var baggrunden for en omfattende indhentning af supplerende dokumentation. Desuden blev det i forbindelse med akkreditering fastlagt, at kandidatuddannelserne i hhv. virksomhedsstudier og Business Studies i forbindelse med den supplerende akkreditering ville blive akkrediteret som to selvstændige uddannelser.

AI bemærker i forbindelse med den supplerende akkreditering, at centrale nøgletal for uddannelserne ikke er opdelt i universitetets dokumentationsrapporter, der i vid udstrækning er enslydende for de to uddannelser. I forbindelse med sagsbehandlingen er der derfor ad flere omgange blevet efterspurgt supplerende dokumentation i form af bl.a. opdelte centrale nøgletal for de to uddannelser og eventuel afklaring af uklarheder i den forbindelse.

Der foreligger nu selvstændige studieordninger for kandidatuddannelserne i hhv. virksomhedsstudier og Business Studies. Universitetet har i den forbindelse oplyst, at der ikke er foretaget substantielle ændringer i kompetenceprofilen.

- Genakkrediteringen sker på baggrund af *Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser* 2. udgave, 1. februar 2011 og Akkrediteringsrådets afgørelse af 19. april 2013.
- Der er gennemført besøg på RUC. Akkrediteringspanelet har holdt møde med ledelsen for uddannelserne, møde med danske studerende, møde med udenlandske studerende og møde med underviserne på uddannelserne.

Uddannelsernes kompetenceprofiler

I forbindelse med kandidatreformen på RUC er der fastlagt faste kombinationer for universitetets kombinationsuddannelser. Nedenfor fremgår kompetenceprofilen for virksomhedsstudier og kommunikation, som er en kombination, der kan læses på både dansk og engelsk. Kompetenceprofilerne er ens, bortset fra få afvigelser, der er markeret.

Viden:

- Viden om virksomhedens udvikling, innovation, organisation, ledelse og værdiskabelse i et komplekst samfund
- Viden om virksomhedens økonomi, administration og strategier i relation til dens interne og eksterne målopfyldelse og udvikling - og indsigt i nyere teorier og relevante metoder på det erhvervsøkonomiske område
- Viden om virksomhedens interne og eksterne kommunikations- og formidlingsbehov i forhold til medarbejdere og eksterne interessenter
- Forståelse for paradigmer for projektarbejde samt deres styrker og svagheder
- Viden om projektarbejds metoder, redskaber og dynamikker samt refleksioner over projekters indlejring i specifikke og videnskabelige kontekster, rationaler, ressourcer, strukturer, systemer og faglige kulturer
- Forskningsbaseret viden om begreber, teorier og metoder samt praktisk orienteret viden om planlægning og tilrettelæggelse af kommunikationsmateriale og kommunikations- og informationsprocesser til udvalgte målgrupper og mellem forskellige aktører
- Viden om fremstillingsmæssige og æstetiske problemer i arbejdet med strategisk kommunikation i en faglig kontekst, herunder problemer som i særlig grad knytter sig til den eller de forudsatte målgrupper
- *For den danske uddannelse:* Viden om vilkår og kontekst for strategisk kommunikation i og fra institutioner, virksomheder og organisationer
- *For den engelske uddannelse:* Viden om de særlige vilkår for strategisk kommunikation i og fra institutioner, virksomheder og foreninger, der fungerer i en international og/eller interkulturel sammenhæng.

Færdigheder:

- Færdigheder i at forbinde teoretisk refleksion med de praktiske situationer hvor erhvervsøkonomiske teorier kan bibringe beskrivelser og forståelser af konkrete forhold og processer i virksomheder
- Færdigheder i at analysere virksomhedens udvikling, innovation, organisation og ledelse i lyset af de betingelser omgivelserne sætter
- Færdigheder i at planlægning, tilrettelæggelse, administration og vurdering af kommunikations- og informationsopgaver i relation til forskellige medier og målgrupper
- Færdigheder i at skrive sammenhængende og fyldestgørende rapporter, der tilfredsstiller videnskabelige normer på det erhvervsøkonomiske område
- Færdigheder i at planlægge, gennemføre, organisere og evaluere problemorienterede, tværfaglige og deltagerstyrede studieprojekter samt andre typer af projekter inden for selvstændigt formulerede eller eksternt fastlagte rammer og tidsfrister
- Færdigheder i mundtlig og skriftlig formidling og diskussion med fagfæller under overholdelse af akademiske krav og normer samt i målrettet formidling til ikke specialister
- Kan planlægge, udarbejde og vurdere strategisk kommunikation i en faglig kontekst, både som produkter og som processer (*tillæg for den engelske uddannelse:* med særligt hensyn til vilkårene i en international eller interkulturel kontekst)
- Kan vurdere relevansen af en given kommunikationsindsats i forhold til indsatsens mål
- *For uddannelsen på dansk:* Kan formidle forskningsbaseret viden om kommunikation og diskutere professionelle problemstillinger med både fagfæller og ikke-specialister.

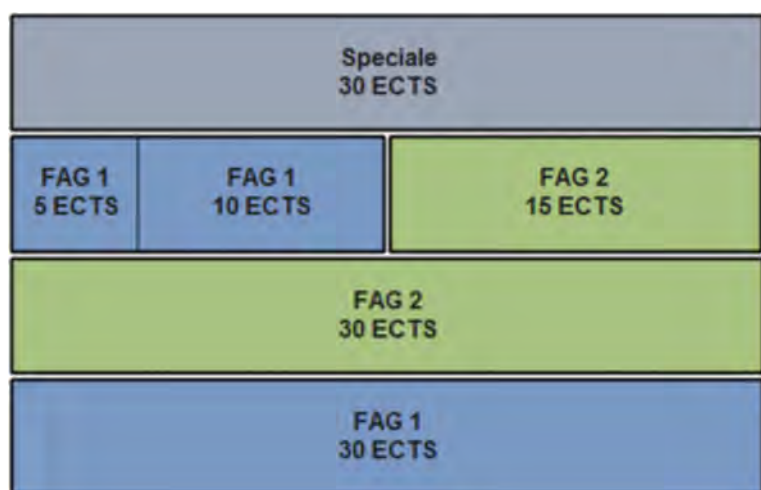
Kompetencer:

- Kompetence i at omsætte teoretiske analyser af virksomheder i konkrete modeller for forandring, innovation og entreprenørskab inden for virksomhedens handlingsrum
- Kompetence i at udpege relevante handlingsmuligheder for ledelse og organisering af konkrete situationer med udgangspunkt i samfundsvidenskabelige og erhvervsøkonomiske teorier, metoder og analyser
- Kompetence i at tilrettelægge virksomheders interne og eksterne kommunikationsopgaver gennem brug af relevante medier og metoder, og udført på en etisk ansvarlig og legitim måde
- Kompetence i at indgå i og gennemføre et selvstændigt og konstruktivt fagligt og tværfagligt samarbejde med andre
- Kompetence i at varetage personlige, sociale og gruppedynamiske aspekter af projektarbejdet og andre samarbejdssituationer
- Kan selvstændigt igangsætte og gennemføre kommunikationsindsatser i de former der arbejdes med i uddannelsen samt indgå i samarbejde med andre, herunder professionelle teknikere og producenter
- Kan rådgive institutioners, virksomheders og organisationers ledelser om den nødvendige indsats på kommunikations- og informationsområdet.

(Redegørelse inkl. bilag, s. 44-45 og 78-79).

RUC har oplyst, at kompetenceprofilen er justeret i forhold til seneste studieordningsrevisioner, men at der ikke er foretaget væsentlige ændringer i kompetenceprofilen i forhold til den, der var gældende i forbindelse med akkrediteringen i 2012-13. Der er alene foretaget strukturelle ændringer med hensyn til, hvordan virksomhedsstudier kan kombineres med øvrige fag. De erhvervsøkonomiske kerneelementer i kompetenceprofilen for virksomhedsstudier er de samme, uanset hvilken kombination virksomhedsstudier indgår i (supplerende dokumentation af 11. januar 2016).

Uddannelsernes struktur



(Redegørelse inkl. bilag, s. 47 og 81).

Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2013

	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	☐	☐	☒	☐	☐
Delvist tilfredsstillende	☒	☒	☐	☒	☐
Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☒

Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2013

Rådet finder, at tilrettelæggelsen af uddannelsen i en længere periode ikke har sikret, at studerende med en professionsbachelorbaggrund eller udenlandske studerende har kunnet nå målene for viden, færdigheder og kompetencer i kompetenceprofilen. Desuden har der i en længere periode været en lav forskningsdækning af uddannelsen, og de studerende har ikke haft tilstrækkelig mulighed for en tæt kontakt til forskere. Rådet finder dog samtidigt, at universitetet har ansat flere nye forskere fra 2012, og dette har medført en væsentligt bedre kontakt mellem studerende og forskere.

Rådet har fastsat varigheden af den betingede akkreditering på 2 år. Nedenstående kriterier vil være genstand for opfølgning:

Kriterium 1

Rådet bemærker, at dialogen med dimittender og afgangere ikke er løbende og i en form, som kan anvendes til at sikre uddannelsens kvalitet og relevans.

Kriterium 2

Universitetet har med ansættelsen af nye forskere sikret væsentlig bedre muligheder for en tæt kontakt mellem studerende og forskere. Rådet bemærker dog kritisk, at ansættelserne først er sket efter en længere periode med få forskere tilknyttet uddannelsen.

Kriterium 4

Rådet finder, at sammenhængen mellem niveauet for professionsbachelor og udenlandske studerende og det faglige niveau på uddannelsen er betinget af, at de studerende følger indslusningsforløbet, der først gøres obligatorisk fra efteråret 2013. Rådet vurderer dog, at det ikke er muligt at efterprøve effekten af det obligatoriske indslusningsforløb og hvorvidt det imødegår problemerne med niveauet for professionsbachelor og udenlandske studerende, som fremført af universitetet, underviserne, de studerende samt censorerne. Desuden bemærker rådet, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen på den internationale linje, og at det er uklart, om der følges op på de udenlandske studerendes evalueringer.

Kriterium 5

Rådet bemærker kritisk, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen i en længere periode ikke har taget hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

Indstilling for kandidatuddannelsen i virksomhedsstudier

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☒	Tilfredsstillende	☒	☐	☒	☒	☒
Afslag på akkreditering	☐	Delvist tilfredsstillende	☐	☒	☐	☐	☐
		Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i virksomhedsstudier på Roskilde Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at leve op til kriteriet for:

- Behov for uddannelsen (kriterium 1)
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4)
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5).

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at leve op til kriteriet for:

- Forskningsbaseret af uddannelsen (kriterium 2). Akkrediteringspanelet konstaterer, at antallet af studerende på uddannelsen er højt, hvilket indikerer, at de studerendes kontakt til forskningsmiljøet kan være udfordret. Panelet anerkender, at de studerende på uddannelsen tilkendegiver, at de oplever en god kontakt til VIP'erne. Samtidig har panelet dog lagt vægt på, at det samlede antal VIP- og DVIP-timer på uddannelsen er faldet fra efteråret 2013 til efteråret 2015, og de studerendes adgang til vejledning er blevet beskåret for større grupper, som universitetet har oplyst, at der er få af på uddannelsen.

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans. Der er foretaget en analyse af antallet af problemer og deres karakter, herunder om problemerne er forbundne, og i hvilken grad universitetet har iværksat tiltag for at løse problemerne.

Der er i vurderingen lagt vægt på, at universitetet har rettet op på flere af de forhold, der var kritisk vurderet i forbindelse med den første akkreditering.

Universitetet har bl.a. haft fokus på at sikre sammenhængen mellem de studerendes faglige udgangspunkt og uddannelsens niveau. Der er optaget få professionsbachelor på uddannelsen, og de har i forbindelse med optagelsen gennemført et indslusningsforløb. Akkrediteringspanelet lægger vægt på, at der nu er etableret en sammenhæng mellem de studerendes adgangsbegrundlag og uddannelsens faglige niveau.

RUC har gennemført en kandidatreform, der bl.a. har indebåret fastlæggelse af, hvilke tofags-kandidatuddannelser der kan kombineres. På virksomhedsstudier har ledelsen begrænset kombinationsmulighederne til fem kombinationer, bl.a. med dimittendernes profiler og dermed beskæftigelsesmuligheder for øje. Akkrediteringspanelet ser de skærpede profiler som et relevant tiltag med henblik på en bedre beskæftigelse for uddannelsens dimittender. Panelet har i forlængelse heraf lagt vægt på, at de aftagerpaneler, som uddannelsen er tilknyttet, har været involveret i drøftelser vedr. ledighed og beskæftigelse og mulige kombinationer for virksomhedsstudier. Endvidere er der i foråret 2016 igangsat et tværgående initiativ på universitetet, der fokuserer på at forbedre beskæftigelsessituationen for universitetets kandidater generelt. Endelig er uddannelsen underlagt dimensionering, hvilket må forventes at påvirke beskæftigelsen i positiv retning.

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at antallet af studerende på uddannelsen er højt, hvilket indikerer, at de studerendes kontakt til forskningsmiljøet kan være udfordret. Samtidig er antallet af VIP- og DVIP-timer på uddannelsen faldet, og adgangen til vejledning er blevet beskåret, primært for større grupper af studerende. Panelet noterer sig i forlængelse heraf, at der er få større gruppedannelser på uddannelsen, og anerkender desuden, at de studerende på uddannelsen tilkendegiver, at de oplever god kontakt til VIP'erne. Det tillægges også vægt i den samlede vurdering, at der er etableret et bedre match mellem uddannelsens kernefaglige indhold og forskningsmiljøet bag uddannelsen, der afspejler universitetets ønskede profil for uddannelsen.

Universitetet blev i forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 pålagt at adskille den dansksprogede version af virksomhedsstudier fra den engelsksprogede version. Som følge heraf forelå der med virkning fra september 2014 selvstændige studieordninger for uddannelserne. Uddannelserne er fra 1. februar 2015 blevet adskilt i det studieadministrative system STADS, og det vil fra studieåret 2016/17 være muligt at generere adskilte nøgletal for uddannelserne.

Den manglende adskillelse af nøgletal for den dansksprogede og engelsksprogede version af uddannelsen har haft den konsekvens, at nøgletallene ikke har kunnet bidrage til den løbende monitorering og kvalitetssikring af uddannelsen i den periode, hvor uddannelsen har været tildelt betinget positiv akkreditering. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at en række problemstillinger er adresseret, og noterer sig desuden, at de studerendes tilfredshed med fx vejledningen monitoreres gennem semesterevalueringer. Denne type af kvalitativ kvalitetssikring vil fremover blive suppleret med centrale nøgletal for uddannelsen i forbindelse med den løbende monitorering og kvalitetssikring.

Indstilling for kandidatuddannelsen i Business Studies

Indstilling		Kriterievurderinger	1	2	3	4	5
Positiv akkreditering	☒	Tilfredsstillende	☒	☒	☒	☒	☒
Afslag på akkreditering	☐	Delvist tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐
		Ikke tilfredsstillende	☐	☐	☐	☐	☐

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i Business Studies på Roskilde Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at opfylde alle akkrediteringskriterier.

Indstillingen sker på baggrund af en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans.

Akkrediteringspanelet lægger vægt på, at universitetet har iværksat tiltag, der har adresseret problemstillinger påpeget i forbindelse med akkrediteringen i 2012-13. Opgørelser foretaget i forbindelse med den supplerende akkreditering indikerer, at de studerendes mulighed for kontakt til VIP'er er forbedret. Endvidere er der tale om en lille uddannelse, hvor de studerende undervises på små hold. Den tidligere problemstilling vedr. sammenhængen mellem det faglige niveau for professionsbachelor og udenlandske studerende og det faglige niveau på uddannelsen er håndteret. Ligeledes har universitetet sikret undervisernes kompetencer til at undervise på engelsk, og de udenlandske studerendes evalueringer bliver indhentet og efterfølgende behandlet.

Selvom kombinationsmulighederne for den engelske version af uddannelsen er færre end for den danske version, er der i vurderingen lagt vægt på, at universitetet er opmærksomt på ledighedsproblematikken og generelt drøfter den med aftagerpanelerne.

Akkrediteringspanelet bemærker, at selvstændige nøgletal for uddannelsen adskilt fra den dansksprogede version af uddannelsen først foreligger fra studieåret 2016/17 og derfor ikke er blevet anvendt til at kvalitetssikre uddannelsen i perioden med betinget positiv akkreditering. Der er dog i den samlede vurdering lagt vægt på, at nøgletallene fremover vil blive anvendt i forbindelse med den løbende monitorering og kvalitetssikring af uddannelsen.

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 1 var tidligere opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☒ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

Rådet finder dialogen med dimittender og aftarere ikke er løbende og i en form som kan anvendes til at sikre uddannelsens kvalitet og relevans.

Vurdering af virksomhedsstudier ved genakkreditering i 2016

Kriterium 1 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Vurdering af Business Studies ved genakkreditering i 2016

Kriterium 1 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Samlet vurdering for virksomhedsstudier

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering for Business Studies

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dialog med aftarere og dimittender

Gælder for begge uddannelser

Ved akkrediteringen i 2012-13 var kandidatuddannelsen i virksomhedsstudier knyttet til to aftagerpaneler. Det ene var et overordnet aftagerpanel for uddannelserne på CBIT, der havde til formål at understøtte synergien mellem instituttets uddannelser. Det andet var et uddannelsesspecifikt aftagerpanel med fokus på det erhvervsøkonomiske område. I 2012-13 vurderede akkrediteringspanelet, at det uddannelsesspecifikke aftagerpanel på sit seneste møde var blevet orienteret om en række relevante forhold på uddannelsen, men at det ikke var blevet sandsynliggjort, at dialogen var blevet anvendt i forbindelse med udviklingen af uddannelsen.

Uddannelserne er fortsat tilknyttet CBIT's aftagerpanel, men akkrediteringspanelet noterer sig, at der 1. januar 2016 trådte en ny institutstruktur i kraft på RUC, der betyder, at uddannelserne fremover vil høre under Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv. Her skal et nyt aftagerpanel på institutniveau etableres. Uddannelserne er også fortsat tilknyttet det erhvervsøkonomiske aftagerpanel, hvor der også sidder en række dimittender.

Da uddannelserne før september 2014 ikke har været adskilt i selvstændige studieordninger, er de oftest behandlet samlet i dialogen med aftarere og dimittender. Ligeledes er uddannelserne ikke adskilt i

kandidatundersøgelsen fra 2012, og det har ikke været muligt at fremskaffe ledighedstal adskilt for virksomhedsstudier og Business Studies i forbindelse med den supplerende akkreditering. Uddannelserne behandles derfor under et under dette kriterium.

Ledighedsgraden 4.-7. kvartal efter fuldførelse fremgår af denne tabel:

Ledighedsgraden 4.-7. kvartal efter fuldførelse

	2010	N	2011	N	2012	N	2013	N
Virksomhedsstudier	23,7 %	43	14,5 %	37	17,8 %	21	18,9 %	38
Landsgennemsnittet for videregående uddannelser	10,6 %	33.161	10,8 %	34.960	11,4 %	36.460	10,4 %	40.882

(Ledighedsgraden 4.-7. kvartal de seneste fire opgjorte år, tabel udarbejdet af AI. Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriet. Det bemærkes, at opgørelserne over ledighedsgraden 4.-7.kvartal efter fuldførelse for 2013 er blevet tilgængelige i løbet af høringsperioden. 2013-opgørelsen har derfor ikke været tilgængelig til brug for universitetets eller aftagerpanelernes drøftelser i perioden september 2013-15, som der er indhentet dokumentation for).

Akkrediteringspanelet noterer sig, at ledighedsgraden 4.-7. kvartal efter fuldførelse i perioden 2010-13 har ligget højere end landsgennemsnittet for videregående uddannelser, dog ingen af de seneste tre år mere end dobbelt så højt. Samtidig noterer panelet sig, at virksomhedsstudier er underlagt dimensionering, hvilket betyder, at optagene i årene 2016-20 er fastsat til mellem 25 og 27 studerende, med undtagelse af 2017, hvor der kan optages 34 studerende.

RUC skriver, at ledighedsgraden giver anledning til særlig opmærksomhed, og henviser til, at en væsentlig forklaring på ledighedsgraden er, at virksomhedsstudier især er kombineret med en række humanistiske fag på RUC, som ofte har en høj ledighed (redegørelse inkl. bilag, s. 13). For at imødegå problemstillingen og skærpe uddannelsens profil arbejder institutledelsen i forbindelse med kandidatreformen på at reducere antallet af kombinationsmuligheder – bl.a. fjerne kombinationsmulighed med performancedesign og dansk. Herefter vil der være fem kombinationsfag til virksomhedsstudier. Der er forelagt en indstilling til rektor herom, som bestyrelsen forventer at tilslutte sig (høringssvar af 18. august 2016). Kombinationsmulighederne har, jf. nedenstående, været drøftet med aftagerpanelerne.

RUC oplyser, at såvel den generelle ledighed som dimittendledigheden har været drøftet med begge de aftagerpaneler, som uddannelserne er tilknyttet. Universitetet fremhæver to temaer, der er blevet drøftet løbende i begge aftagerpaneler med henblik på at sikre relevans for dimittendernes uddannelse og arbejdsmarked. Det ene tema er resultatet fra universitetets kandidatundersøgelse fra 2012, der endnu ikke forelå ved akkrediteringen i 2012-13. Det andet tema er den erhvervsøkonomiske profil set i forhold til RUC's uddannelsesmodel og overgangen til faste kombinationer mellem første og andet fag på kombinationsuddannelserne, som er et resultat af universitetets kandidatreform (redegørelse inkl. bilag, s. 248, og høringssvar af 18. august 2016).

CBIT's aftagerpanel dækkede alle instituttets uddannelser og har i perioden september 2013 til oktober 2015 holdt seks møder (redegørelse inkl. bilag, s. 12, 250 og 258). På panelets møde i starten af 2014 er kandidatundersøgelsen fra 2012 blevet drøftet. RUC har oplyst, at der efter en generel præsentation af undersøgelsen var en præsentation og diskussion i mindre arbejdsgrupper af de fagspecifikke rapporter, herunder for virksomhedsstudier og virksomhedsledelse. RUC har endvidere oplyst, at input fra drøftelserne her er blevet anvendt i universitetets employability-indsats, jf. kriterium 5 (bilag a, s. 14, og høringssvar af 18. august 2016).

På møder 27. februar, 24. september og 18. november 2014 samt 23. marts 2015 er kandidatreformen og mulige kombinationsmuligheder blevet diskuteret, bl.a. med henblik på at drøfte mulige reaktioner fra potentielle aftagere på de foreslåede kombinationer af uddannelser. Aftagerpanelet har i den forbindelse modtaget studieordninger, formålsbeskrivelser og kompetenceprofiler. På møderne i november 2014 og marts 2015 har aftagerpanelmedlemmerne i mindre grupper drøftet fagkombinationer. Det fremgår bl.a., at der i aftagerpanelet er opbakning til, at uddannelserne generelt skal holde fast i deres kernefaglighed og kun byde ind som andet fag der, hvor kernefagligheden kommer i spil som konkret bidragsyder. Aftagerpanelet giver også udtryk for, at de prædefinerede kombinationer er et skridt i den rigtige retning, men bemærker, at de foreslåede profiler fortsat er meget brede, og at en yderligere reduktion i antallet af prædefinerede kombinationer bør være næste skridt (bilag a, s. 41).

Aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser, der udelukkende beskæftiger sig med bachelor- og kandidatuddannelserne i hhv. virksomhedsstudier og virksomhedsledelse samt HA almen, har i perioden september 2013 til oktober 2015 holdt fem møder (redegørelse inkl. bilag, s. 12, 250 og 258; bilag b). Også i dette aftagerpanel er kandidatundersøgelsen fra 2012 blevet drøftet på et møde i 2013, og i 2015 har panelet fået forelagt en beskæftigelsesanalyse gennemført af analysebureauet Damvad og omhandlende beskæftigelsen for RUC's dimittender generelt. Aftagerpanelet har i juni 2014 drøftet retningslinjer for, hvordan uddannelsesledelsen mest hensigtsmæssigt og kontinuerligt kan monitorere dimittendernes beskæftigelse. I den forbindelse har aftagerpanelet forholdt sig til uddannelsens beskæftigelsesfrekvens og bl.a. bemærket, at datakvaliteten var blevet væsentligt forbedret. Samtidig anbefalede aftagerpanelet bl.a., at der fortsat arbejdes på at søge valide kvantitative data vedr. kandidaternes arbejdsmarkstilknøytning, og at de kvantitative data kunne suppleres med kvalitative forløbsbeskrivelser hentet gennem alumnekontakt (bilag b, s. 3). Af universitetets redegørelse fremgår uddannelsens beskæftigelsesfrekvens, som den bliver opgjort i Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings databank (redegørelse inkl. bilag, s. 8, og supplerende dokumentation af 10. marts 2016). Akkrediteringspanelet bemærker i den forbindelse, at beskæftigelsesfrekvensen omhandler alle dimittender fra uddannelserne og derfor ikke er anvendelig til at vise noget om nyuddannedes beskæftigelsessituation.

På tre på hinanden følgende møder i aftagerpanelet i perioden juni 2014 til maj 2015 er dimittendernes kompetencer med hensyn til arbejdsmarkedsparathed og arbejdsmarkedsrelevans og mulige faste fagkombinationer blevet drøftet, og i den forbindelse har aftagerpanelet fået fremsendt bl.a. profil og kompetenceprofiler for de kombinationsuddannelser, hvor virksomhedsstudier indgår som første fag. Der har også i dette aftagerpanel været opbakning til de valgte kombinationer, men også her med ønsket om en yderligere reduktion af antallet af kombinationsmuligheder på længere sigt, bl.a. med henblik på at beskrive tre-fire arbejdsmarkeder, som man kan profilere sig skarpere over for. Konkret har aftagerpanelet foreslået, at kombination med socialvidenskab, psykologi og kommunikation blev prioriteret. Aftagerpanelet har også påpeget betydningen af at sikre en kritisk masse for de enkelte kombinationer, så der er et forskningsmæssigt grundlag og et fagligt studiemiljø i forbindelse med dem (bilag b, s. 8 og 10).

I forbindelse med den supplerende akkreditering er aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser kommet med en udtalelse. Her fremgår det bl.a., at aftagerpanelet har fået forelagt materialet til den supplerende akkreditering og i den forbindelse bl.a. har drøftet initiativer og videreudvikling af dimittendkontakt og ideer til yderligere involvering af aftagerpanelet i forbindelse med ideudvikling, planlægning og aktiviteter (redegørelse inkl. bilag, s. 251). Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at det erhvervsøkonomiske aftagerpanel på sit møde i oktober 2015 har besluttet at udarbejde et årshjul for samarbejdet med studieledelsen. Akkrediteringspanelet finder det også positivt, at der er tættere dialog med aftagerne, og noterer sig bl.a., at flere af aftagerpanelets medlemmer har tilkendegivet, at de gerne vil være behjælpelige med kontakt til konkrete virksomheder i forbindelse med at arrangere case-competitions.

RUC anfører bl.a., at diskussionerne i aftagerpanelerne har fungeret som klangbund for studienævn og studieleder i deres arbejde med udviklingen af de faste kombinationsuddannelser (redegørelse inkl. bilag, s. 258).

Under besøget fortalte ledelsen, at dialogen med aftagerpanelerne gennem de senere år er blevet tættere. Ledelsen pegede på, at drøftelserne med aftagerpanelerne har været givtige for arbejdet med at udskille uddannelserne i selvstændige studieordninger, som blev påbegyndt efter akkrediteringen i 2013, ligesom en studieordningsrevision er blevet nødvendiggjort af kandidatreformen. Ledelsen og de fire VIP'er i studienævnet har været involveret i dialogen med aftagerpanelerne. Ledelsen har fokuseret på, hvad der skal kendetegne uddannelserne og deres kernefaglighed og sikre kandidaterne de rette kompetencer i forhold til arbejdsmarkedet. Drøftelserne i aftagerpanelerne har derfor været fokuseret på en tydeliggørelse af uddannelsernes profil og de kompetencer, som kandidatundersøgelsen har indikeret, at de studerende ønsker styrket yderligere, fx projektledelse og forretningsforståelse.

Kombinationsmulighederne for studerende med virksomhedsstudier som første fag vil fremover være følgende:

- A. Kommunikation (fokus: virksomhedsintern og ekstern kommunikation)
 - B. Arbejdsliv (fokus: virksomheders organisering og arbejds(gangs)tilrettelæggelse)
 - C. Psykologi (fokus: sikring og udvikling af virksomheders medarbejdertrivsel)
 - D. Socialvidenskab (fokus: virksomheders rolle på velfærdspolitiske indsatsområder)
 - E. Politik og Administration (fokus: samspillet mellem den offentlige og den private sektor, herunder virksomheders bidrag til løsning af offentlige problemstillinger).
- (Høringssvar af 18. august 2016).

Dialogen med aftagerpanelerne suppleres af den løbende dialog, som VIP'erne i forskningsmiljøerne bag uddannelserne har med relevante virksomheder. Underviserne fortalte under besøget, at den dialog i vid udstrækning bliver anvendt i en række forskningsprojekter og ligeledes bliver inddraget i undervisningen. Dialogen er også blevet understøttet af et tættere samarbejde med RUCinnovation om at klarlægge muligheder for konkrete samarbejder mellem relevante virksomheder og de studerende (redegørelse inkl. bilag, s. 13, 184 og 334 samt besøg).

I forlængelse af kandidatundersøgelsen og drøftelserne med aftagerpanelerne har universitetet ud over fastlæggelse af kombinationer fx planlagt kurser i projektværktøjer. For at styrke udviklingen af de studerendes forretningsforståelse har universitetet i foråret 2016 igangsat projekt Executive in Residence, hvor en virksomhedsleder bliver inviteret ind på uddannelserne som underviser/vejleder i et eller to semestre (redegørelse inkl. bilag, s. 249). Af besøget fremgik det, at første aftale er på plads, og at projektet på nuværende tidspunkt er sikret bevilling frem til foråret 2017.

Det er akkrediteringspanelets indtryk, at uddannelsens ledelse prioriterer at have en god dialog med relevante aftagere af uddannelsens dimittender, og at strukturen for dialogen, fortrinsvist med aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser, er blevet forbedret siden akkrediteringen i 2012-13.

Akkrediteringspanelet anerkender, at RUC i forbindelse med kandidatreformen og fokuseringen af kombinationsmulighederne for uddannelserne i dialog med aftagerpanelerne har haft relevante beskæftigelsesprofiler og -områder for dimittenderne for øje. I instituttets aftagerpanel har drøftelserne karakter af at være på et mere overordnet niveau, men de suppleres af en mere uddannelsesnær dialog i det erhvervsøkonomiske aftagerpanel, der fx også har drøftet indslusningsforløb.

Akkrediteringspanelet noterer sig i forbindelse med vurderingen, at virksomhedsstudier og en række fag, som virksomhedsstudier i dag kan kombineres med, er underlagt dimensionering, hvilket må forventes fremover at påvirke ledighedsgraden i positiv retning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der pågår en løbende dialog med aftagere og aftagerpaneler med henblik på sikring af uddannelsens relevans og kvalitet.

Som det fremgår ovenfor, har RUC i 2012 gennemført en kandidatundersøgelse, som er blevet forelagt de to aftagerpaneler, som uddannelserne er tilknyttet. På virksomhedsstudier er 502 kandidater blevet adspurgt, og heraf har 307 besvaret, hvilket giver en svarprocent på ca. 60. Undersøgelsen har, som det fremgår, været inddraget i dialogen med de to aftagerpaneler, som uddannelsen er tilknyttet. I undersøgelsen er dimittender fra virksomhedsstudier ikke adskilt fra dimittender fra Business Studies, hvilket RUC har oplyst, at de vil være fremover (redegørelse inkl. bilag, s. 204, og høringssvar af 18. august 2016).

En systematisk dialog med dimittenderne vil fremover blive sikret gennem gentagne kandidatundersøgelser. RUC har oplyst, at det forventes, at der vil blive gennemført en kandidatundersøgelse igen i 2017, så der som hovedregel bliver gennemført en kandidatundersøgelse hvert femte år (supplerende dokumentation af 11. januar 2016).

Under besøget fortalte ledelsen, at den har prioriteret LinkedIn som platform for løbende kontakt til uddannelsernes dimittender. Forummet giver mulighed for kontakt til både danske og udenlandske dimittender, men er p.t. overvejende rettet mod danske studerende. Ledelsen fortalte også, at forummet kan bruges til langt hurtigere at gennemføre en undersøgelse blandt dimittenderne mellem de fastlagte kandidatundersøgelser, uden at dette dog blev eksemplificeret yderligere.

I sommeren 2013 blev der etableret en netværksgruppe på LinkedIn for dimittender fra virksomhedsstudier. Netværksgruppen er for både danske og udenlandske studerende, og de ikke-dansktalende studerende fra Business Studies opfordres til at melde sig ind i den engelsksprogede gruppe for kandidater fra Economics and Business Administration. LinkedIn-gruppen havde ultimo oktober 2015 178 medlemmer ud af 1.242 mulige, hvilket svarer til ca. 15 % (redegørelse inkl. bilag, s. 11).

Aktiviteterne i alumnenetværket har ifølge universitetet omfattet netværksmøder på universitetet, opslag og diskussioner i LinkedIn-gruppen og invitationer til faglige seminarer, der også er blevet videostreamet til de udenlandske studerende (redegørelse inkl. bilag, s. 11, og bilag 1.4-1.5.3).

Som eksempel på udbyttet af dialogen med alumner nævner RUC, at institutionen har indført et obligatorisk kursus i virksomhedsanalyse, der følges op af kurser i videregående organisationsteori og virksomhedsledelse. Det skal imødekomme dimittendernes pointe om, at de skal være gode til at problematisere komplekse situationer i de virksomheder, hvor de er ansat (redegørelse inkl. bilag, s. 11-12).

Akkrediteringspanelet anerkender, at ledelsen er opmærksom på at styrke dialogen med uddannelsernes dimittender. Samtidig bemærker panelet, at aktiviteterne i fx LinkedIn-gruppen fortsat når ud til en relativt lille del af uddannelsernes dimittender. Ledelsen tilkendegav da også under besøget, at antallet af medlemmer i gruppen ikke er tilfredsstillende. I den skriftlige redegørelse henvises der til, at det kan skyldes, at uddannelsen er en kombinationsuddannelse, hvilket betyder, at de studerende også har relationer til mange andre fag (redegørelse inkl. bilag, s. 11). Universitetet har dog også anført, at en løbende kontakt til de udenlandske studerende vanskeliggøres af, at de ofte rejser fra Danmark igen og herefter orienterer sig mod hjemlige forhold (høringssvar af 18. august 2016). Panelet bemærker kritisk, at kandidatundersøgelsen gennemføres på dansk, ligesom de fleste aktiviteter i LinkedIn-regi foregår på dansk. Dermed omhandler dialogen ikke de studerende, der alene taler engelsk. Under besøget tilkendegav ledelsen, at den var opmærksom på problemstillingen, og af et høringssvar af 18. august 2016 fremgår det, at det vil blive sikret, at dialogen fremover vil foregå på engelsk (høringssvar af 18. august 2016).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en dialog med uddannelsernes dimittender. Panelet lægger vægt på, at der løbende gennemføres kandidatundersøgelser, der kan bidrage til kvalitetssikringen af uddannelserne, og at den seneste undersøgelse har været inddraget i dialogen med aftagerpanelerne.

Dokumentation

Redegørelse inkl. bilag, s. 11-13, 29-31, 184; 204, 249, 250, 251, 258,334

- Bilag a: referater fra CBIT's aftagerpanel perioden, september 2013 til oktober 2015
- Bilag b: referater fra aftagerpanelet for de erhvervsøkonomiske uddannelser, september 2013 til oktober 2015
- Opgørelse over aktuel ledighed: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed?searchterm=ledighed>
- Høringssvar af 18. august og 2. september 2016

Kriterium 2:

Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 2 var tidligere opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☒ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

Rådet finder, at universitetet med ansættelsen af nye forskere har sikret forskningstilknytning til uddannelsen, hvilket rummer væsentlig bedre muligheder for en tæt kontakt mellem studerende og forskere. Rådet bemærker dog kritisk, at ansættelserne først er sket efter en længere periode med få forskere tilknyttet uddannelsen.

Vurdering af virksomhedsstudier ved genakkreditering i 2016

Kriterium 2 er opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☒ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Vurdering af Business Studies ved genakkreditering i 2016

Kriterium 2 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Samlet vurdering for virksomhedsstudier:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at antallet af studerende på uddannelsen er højt, hvilket indikerer, at de studerendes kontakt til forskningsmiljøet kan være udfordret. Panelet anerkender, at de studerende på uddannelsen tilkendegiver, at de oplever en god kontakt til VIP'erne. Samtidig har panelet dog lagt vægt på, at det samlede antal VIP- og DVIP-timer på uddannelsen er faldet fra efteråret 2013 til efteråret 2015, og at de studerendes adgang til vejledning er blevet beskåret. I forlængelse heraf noterer panelet sig, at vejledningen primært er beskåret for større grupper, som universitetet har oplyst, at der er få af på uddannelsen.

Samtidig vurderer akkrediteringspanelet, at der er sammenhæng mellem de forskningsområder, der er tilknyttet uddannelsen, og uddannelsens fagelementer, og at forskningsområdet bl.a. er blevet styrket med udnævnelse af professorer inden for hhv. ledelse og innovation.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet samlet set, at kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering for Business Studies:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer

Gælder for begge uddannelser

Som ved akkrediteringen i 2012-13 er det fortsat forskningsgrupperne Management in Transition (MITRAN) og Innovation i service og oplevelse (ISO), der står bag uddannelserne.

Forskningsgruppen MITRAN fokuserer på en række områder, og universitetet beskriver gruppen således: "There are a number of areas of special interest to researchers in the group. In general members tend to favour a process perspective of management, i.e. understanding managerial and organizational processes that may lead to good or bad performance. Areas of study include strategy, organization theory, marketing, accounting and finance, ethics and corporate responsibility, and leadership." (Redegørelse inkl. bilag, s. 287).

Om forskningsgruppen ISO skriver universitetet: "The group has a particular focus on service industries and the experience economy (including tourism, creative industries, food industries), public-private collaboration, and innovation processes in public services.[...]. The research also focuses on ICT developments as a carrier of innovation." (Redegørelse inkl. bilag, s. 273).

På tidspunktet for akkrediteringen i 2012-13 var 23 VIP'er med forskningsforpligtigelse og 8 ph.d.-studerende ansat under erhvervsøkonomi på CBIT. På baggrund af allokeringsbudgettet for foråret 2016 har universitetet oplyst, at der i dag er 23 VIP'er med forskningsforpligtigelse. Hertil kommer 6 ph.d.-studerende og 15 DVIP'er. Universitetet har også oplyst, at selvom der ikke er sket en øgning af antallet af VIP'er med forskningsforpligtigelse i forhold til akkrediteringen i 2013, er der alligevel sket en forskningskonsolidering. Dels fordi to tidligere lektorer siden 2012-13 er avanceret til professorer inden for hhv. ledelse og innovation. Dels fordi der ifølge RUC er etableret et bedre match mellem VIP'er med forskningsforpligtigelse og det kernefaglige indhold i uddannelserne. Endelig er der oprettet to ph.d.-forløb inden for regnskab og finansiering, og pr. 1. september 2016 er der på instituttet ansat en postdoc/adjunkt i økonomi med forskningsmæssigt fokus på små virksomheder, formaliseringsprocesser, entreprenørskab og arbejdsmarkedet (supplerende dokumentation af 22. januar og 18. marts 2016 samt høringssvar af 18. august 2016).

Under besøget henviste ledelsen til, at det særligt inden for regnskab og finansiering har været svært at rekruttere undervisere. Man har fået tilknyttet en professor i regnskab i en 20 %-ansættelse, og derudover er en tidligere adjunkt inden for finansiering blevet fastansat som lektor. Endelig henviste ledelsen til de to ph.d.-forløb i regnskab og finansiering, som er nævnt ovenfor.

1. januar 2016 trådte en institutreform i kraft på RUC, hvilket betyder, at seks institutter blev reduceret til fire. Uddannelserne i virksomhedsstudier, der tidligere hørte under CBIT, er nu placeret under Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv. Under besøget fortalte ledelsen, at omstruktureringen styrker den erhvervsøkonomiske forskning og undervisning, da den bidrager til en større bredde i de faglige kompetencer bag uddannelserne, og da VIP'er fra flere relevante forskningsmiljøer fremover vil kunne bidrage med fx undervisning. I sit høringssvar oplyser universitetet, at institutfællesskabet med forvaltnings- og socialvidenskabsmiljøet allerede har givet anledning til, at flere VIP'er har skiftet primær forskningsgruppetilknnytning til grupper tilknyttet virksomhedsstudier, ligesom der gives et eksempel på en VIP fra forvaltningsmiljøet, der har fået allokeret timer på virksomhedsstudier (høringssvar af 18. august 2016).

VIP'erne tilkendegav under besøget, at deres kurser i vid udstrækning bygger på resultater fra deres forskningsprojekter, og det er også de studerendes oplevelse, at underviserne inddrager forskning i undervisningen.

Akkrediteringspanelet anerkender, at det for mange universiteter er vanskeligt at rekruttere inden for fagområderne regnskab og finansiering. Samtidig er det panelets opfattelse, at ledelsen har stor opmærksomhed over for at sikre en tilstrækkelig rekruttering til forskningsmiljøerne bag uddannelserne.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at sammensætningen af forskningsmiljøerne afspejler, at universitetet ønsker at profilere sig inden for ledelse, projektledelse og innovation.

Gælder kun for virksomhedsstudier

Sammenhængen mellem uddannelsens fag og de enkelte forskningsgrupper har universitetet anskueliggjort i en tabel. Nedenfor ses et uddrag.

Kandidatmodul (VS + Fag 2)	Fagelement	Underviser/tilrettelægger	Forskningsgruppe
Kandidatmodul 1 (VS1): Studie af virksomheder, videregående organisationsteori og virksomhedsledelse	Kursus i Studier af Virksomheder (5 ECTS)	Lektor Poul Bitch Olsen	Management in Transition (MiTran)
	Kursus i Videregående Organisationsteori (5 ECTS)	Ekstern lektor Karsten Brask Fischer/Lektor Kristian Sund	Management in Transition (MiTran)
	Temaseminar i Virksomhedsledelse (5 ECTS)	PhD-studerende Claire Forder/Lektor Jørn Kjølsest Møller	Innovation, Service og oplevelser (ISO)
	Projekt – Virksomhedens udvikling, organisering og ledelse (15 ECTS)	VIP/PhD/D-VIP	Management in Transition (MiTran) Innovation, Service og oplevelser (ISO)

(Supplerende dokumentation af 15. januar 2016).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem forskningsområderne bag uddannelsen og dens fagelementer.

Gælder kun for Business Studies

Sammenhængen mellem uddannelsens fag og de enkelte forskningsgrupper har universitetet anskueliggjort i en tabel. Nedenfor ses et uddrag.

Master module (Business Studies + Subject 2)	Subject element	Lecturer/organiser	Research Group
Master module 1 (M1): Business Studies, Advanced Organization Theory & Business Administration	Course in Business Studies (5 ECTS)	Scientific Assistant Maria Duclos Lindstrøm	Innovation, Service og oplevelser (ISO)
	Course in Advanced Organization Theory (5 ECTS)	Lecturer Karsten Brask Fischer/ Associate Professor Kristian Sund	Management in Transition (MiTran)
	Thematic seminar in Leadership (5 ECTS)	PhD-student Claire Forder/Associate Professor Jørn Kjølsest Møller	Innovation, Service og oplevelser (ISO)
	Project – Enterprise Development, Organizing and leadership (15 ECTS)	VIP/PhD/D-VIP	Management in Transition (MiTran) Innovation, Service og oplevelser (ISO)

(Supplerende dokumentation af 15. januar 2016).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem forskningsområderne bag uddannelsen og dens fagelementer.

VIP/DVIP-ratioen og de studerendes mulighed for kontakt til VIP'er

Gælder begge uddannelser

VIP/DVIP-ratioen var på tidspunktet for den forrige akkreditering ikke beregnet for den enkelte uddannelse, men samlet for virksomhedsstudier og Business Studies. Universitetet beregner fortsat ikke VIP/DVIP-ratioen for den enkelte uddannelse, men samlet for virksomhedsstudier og Business Studies. Fordelingen af VIP/DVIP-ratioen på uddannelserne er et skøn, universitetet har foretaget i forbindelse med den supplerende akkreditering.

RUC har oplyst, at det videnskabelige personales timetal til vejledning fra årsskiftet 2014/15 er beskåret med 30 % i forhold til 2013/14. Ifølge universitetets skøn har det ikke medført en forringelse af uddannelserne, da det "har betydet at supplerende udbud af kurser (fx kurser i Excel), der ikke direkte er begrundet i selve studieordningerne er blevet nedlagt, og at der ressourcemæssigt (allokering af timer) er sket en ligestilling mellem kursusaktiviteter (15 ECTS) og vejledning på projekter (15 ECTS) for hvert enkelt semester på kandidatuddannelserne, dvs. en 50/50-fordeling af timer" (supplerende dokumentation af 10. marts og 11. januar 2016). Endvidere har universitetet oplyst, at reduktionen primært har påvirket normerne for vejledning af store projektgrupper med fem-otte studerende, og dem er der relativt få af. Det er universitetets plan, at vejledningskonceptet fremover skal kombinere klyngevejledning (hvor flere grupper vejledes samtidig) med den almindelige vejledning. Tilrettelæggelsen af vejledningen på denne måde skal øge konfrontationstiden mellem de studerende og underviserne og er med tilfredsstillende resultat blevet indført på andre uddannelser under Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv (høringssvar af 18. august 2016).

RUC oplyser, at institutionens uddannelsesudvalg i starten af 2016 er blevet forelagt og har accepteret et grundlagsdokument for universitetets kvalitetspolitik, der fastslår, at universitetets uddannelser skal leve op til fire overordnede indikatorer, før en uddannelse accepteres som forskningsbaseret. Indikatorerne omhandler uddannelsernes struktur, gennemførelse i tilknytning til aktivt forskningsmiljø, tilrettelæggelse og et krav om, at minimum 60 % af undervisningen, målt i timer, varetages af aktive forskere (høringssvar af 18. august 2016 og bilag 1 hertil).

Universitetet har oplyst, at uddannelserne fra foråret 2015 er blevet opdelt i det studieadministrative system STADS. Et særskilt datagrundlag for et samlet studieår for hver uddannelse er derfor først muligt at udarbejde fra studieåret september 2016/august 2017 (supplerende dokumentation af 22. januar 2016).

Gælder kun for virksomhedsstudier

Under besøget fortalte ledelsen, at det er en målsætning at nå en VIP-dækning på 75 %, svarende til en VIP/DVIP-ratio på 3. Af høringssvaret fremgår det, at denne målsætning er fastlagt til 60 %, hvilket uddannelsen indfrier. Samtidig understreger universitetet, at DVIP'erne repræsenterer en arbejdsmarkedserfaring inden for praksis, som er vigtig for uddannelsen.

På tidspunktet for den forrige akkreditering lå VIP/DVIP-ratioen for uddannelserne under ét i foråret 2011 på 0,53. Den var i efterårssemesteret 2012 steget til 1,27, og universitetet forventede en yderligere stigning (høringssvar af 19. februar 2013).

I perioden efteråret 2013 til efteråret 2015 er der et udsving i anvendelsen af VIP- og DVIP-timer på uddannelsen. Timetallet er højest i foråret 2014, hvor der er anvendt 1.194,5 VIP-timer på uddannelsen og 404 DVIP-timer. Timetallet er lavest i efteråret 2015, hvor der er anvendt 474,8 VIP-timer og 185 DVIP-timer.

I kalenderåret 2014 er der en VIP/DVIP-ratio på 2,55. I kalenderåret 2015 er ratioen på 2,38 (supplerende dokumentation af 22. januar og 10. marts 2016).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at uddannelsens VIP/DVIP-ratio for kalenderåret 2014 og 2015 ligger højere end VIP/DVIP-ratioen for det samfundsvidenskabelige hovedområde på landsplan, der i 2014 havde en ratio på 1,6. Samtidig konstaterer panelet, at der fra efteråret 2013 til efteråret 2015 er sket et markant fald i antallet af VIP- og DVIP-timer, hvilket genfindes i et fald i det samlede timetal fra kalenderåret 2014 til kalenderåret 2015.

RUC anfører, at det forekommer tilfældigt og ufuldstændigt at foretage vurderinger af VIP/DVIP-ratioen på baggrund af opgørelser i to år (høringssvar af 18. august 2016). Det bemærkes i forlængelse heraf, at VIP/DVIP-ratioen og udviklingen i opgørelsen er behandlet som en indikator, mens kvalitative udsagn som fx de studerendes udsagn også er taget i betragtning.

AI har beregnet uddannelsens STÅ/VIP-ratio i årsværk på baggrund af de VIP-timetal og den STÅ-optjening, som universitetet har oplyst. For at se en eventuel effekt af reduktionen i timetallet til vejledning er STÅ/VIP-ratioen for 2015 beregnet.

STÅ/VIP-ratio i årsværk:

	Efterår 2014/forår 2015	Forår/efterår 2015
VIP-timer	1.159,6	1.016,6
Omregnet til årsværk a 1.680 timer	0,69	0,61
STÅ	32,1	33,5
STÅ/VIP-ratio	46,5	55,4

(Udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation af 15. og 22. januar samt 16. marts 2016).

Under besøget fortalte underviserne, at de i forhold til akkrediteringen i 2013 oplever, at der er flere VIP'er involveret i undervisningsplanlægningen. Samtidig er det også deres indtryk, at der er en kultur på uddannelsen, der gør det nemt for de studerende at komme i kontakt med deres undervisere.

Under besøget gav de studerende også udtryk for, at de har gode muligheder for at komme i kontakt med deres undervisere, både i forbindelse med undervisning og i forbindelse med udarbejdelse af projekter. De studerende henviste bl.a. til, at de oftest sidder på hold med mellem 10 og 20 studerende, hvilket giver dem gode muligheder for interaktion med underviserne i forbindelse med undervisningen. De studerende var tilfredse med antallet af DVIP-undervisere, der primært fokuserer på praksis, i forhold til antallet af VIP-undervisere, der er mere teoriorienterede.

Akkrediteringspanelet konstaterer dog, at antallet af STÅ-udløsende studerende er højt i forhold til VIP-undervisningsårsværk, og at STÅ er steget fra efterår 2014/forår 2015 til forår/efterår 2015.

Universitetet anfører, at udsvingene i STÅ/VIP-ratioen bl.a. handler om en uforudset forøgelse af optaget på virksomhedsstudier, og da det maksimale optag fremadrettet er kendt grundet dimensionering, kan STÅ/VIP-ratioen sikres via allokeringen og undervisningsplanlægningen (høringssvar af 18. august 2016).

Akkrediteringspanelet noterer sig, at det ikke fremgår af høringssvaret af 18. august 2016, hvilken periode stigningen i optag henviser til, men at optagelsestallet leveret af universitetet til brug for kriterium 4, viser et fald i optaget fra 2014-15, ligesom institutlederrapporten for 2013-14 nævner en opbremsning i optaget.

Akkrediteringspanelet anerkender, at de studerende under besøget tilkendegav, at de er tilfredse med deres muligheder for at kunne komme i kontakt med underviserne. Samtidig vurderer panelet, at antallet af STÅ-udløsende studerende i forhold til VIP-undervisningsårsværk er højt. Omfanget af vejledningstimer er beskåret særligt for større grupper, og det samlede antal VIP- og DVIP-timer på uddannelsen er faldet fra efteråret 2013 til efteråret 2015, ligesom der er et fald fra kalenderåret 2014-15. Den forbedrede VIP/DVIP-

ratio er derfor ikke nødvendigvis udtryk for en forbedring af de studerendes kontaktmuligheder, men udtryk for, at antallet af DVIP-timer er faldet mere end antallet af VIP-timer.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at der i perioden siden akkrediteringen i 2012-13 ikke er sket en væsentlig forbedring af de kritiserede forhold

Ved akkrediteringen i 2012-13 var den samlede STÅ/VIP-ratio for virksomhedsstudier og Business Studies for 2013 opgjort til 48 (høringssvar af 19. februar 2013). I dag er den samlede STÅ/VIP-ratio for uddannelserne i virksomhedsledelse og Business Studies 51,5. For uddannelserne set under ét er der altså sket en mindre stigning i STÅ/VIP-ratioen.

Gælder kun for Business Studies

Som det fremgår ovenfor, var den samlede VIP/DVIP-ratio for uddannelserne virksomhedsstudier og Business Studies i foråret 2011 0,53. Den var i efterårssemesteret 2012 steget til 1,27, og universitetet forventede en yderligere stigning.

Også for uddannelsen i Business Studies er der en variation i VIP- og DVIP-timetallet. I efteråret 2013 blev der med 354, 8 timer anvendt flest VIP-timer, mens der i foråret 2014 med 33 timer blev anvendt færrest. Der blev anvendt flest DVIP-timer i foråret 2015, hvor det blev opgjort til 192,3 timer. Omvendt blev der ikke anvendt nogen DVIP-timer i efteråret 2014.

I kalenderåret 2014 var der en VIP/DVIP-ratio på 14,04 på grund af et lavt antal DVIP-timer i foråret og efteråret 2014. I kalenderåret 2015 var der en VIP/DVIP-ratio på 1,08, hvilket var lavt sammenlignet med det samfundsvidenskabelige hovedområde og ligeledes RUC's egen målsætning om en VIP-dækning på 60 %, hvilket svarer til en ratio på 1,5 (supplerende dokumentation af 22. januar og 10. marts 2016).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at antallet af VIP- og DVIP-timer på uddannelsen varierer fra semester til semester. Antallet af VIP-timer er således faldet fra efteråret 2013 til efteråret 2014 og igen steget i efteråret 2015.

AI har beregnet uddannelsens STÅ/VIP-ratio i årsværk på baggrund af de VIP-timetotal og den STÅ-optjening, som universitetet har oplyst. For at se en eventuel effekt af reduktionen i timetallet til vejledning er ratioen for 2015 beregnet.

STÅ/VIP-ratio i årsværk:

	Efterår 2014/forår 2015	Forår/efterår 2015
VIP-timer	226,8	301
Omregnet til årsværk a 1.680 timer	0,14	0,18
STÅ	9,4	6,9
STÅ/VIP-ratio	69,6	38,5

(Udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation af 15. og 22. januar samt 16. marts 2016).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der er tale om en lille uddannelse med få studerende og et lille antal VIP-timer. Særligt er antallet af STÅ optjent i perioden forår/efterår 2015 faldet sammenlignet med den delvist overlappende periode efterår 2014/forår 2015. Opgørelsen viser, at STÅ/VIP-ratioen for Business Studies i den senest opgjorte periode forår/efterår 2015 var 38,5 sammenlignet med forår 14/efterår 2015, hvor ratioen var 69,6. Dette, til trods for at VIP-timetallet til vejledning blev beskåret i denne periode.

Udtalelserne fra underviserne og de studerende, som er beskrevet i afsnittet ovenfor, gør sig også gældende for Business Studies og er taget i betragtning i forbindelse med akkrediteringspanelets vurdering. Det gør sig dog gældende her, at de studerende henviste til holdstørrelser på mellem tre og syv studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer og lægger vægt på, at uddannelsens STÅ/VIP-ratio indikerer en forbedret mulighed for de studerende for kontakt til VIP'erne, hvilket yderligere understøttes af, at de studerende undervises på små hold. Samtidig bemærker panelet, at uddannelsen med undtagelse af kalenderåret 2014 anvender forholdsvis mange DVIP'er i forbindelse med undervisningen.

Dokumentation

Redegørelse inkl. bilag, s. 14-16, 32-34, 287

- Supplerende dokumentation af 11. januar 2016 vedr. bl.a. nøgletal; sammenhæng mellem fagelementer og forskningsgrupper og kandidatundersøgelse
- Supplerende dokumentation af 15. januar 2016 vedr. reviderede nøgletal og sammenhæng mellem fagelementer og forskningsgrupper
- Supplerende dokumentation af 22. januar 2016 vedr. nøgletal og forskningsmiljø
- Supplerende dokumentation af 10. marts 2016 vedr. nøgletal, beskæftigelsesgrad og optag
- Supplerende dokumentation af 16. marts 2016 vedr. nøgletal
- Supplerende dokumentation af 18. marts 2016 videnskabelige personale i det erhvervsøkonomiske forskningsmiljø
- RUC's høringsvar af 19. februar 2013 vedr. akkrediteringsrapporten for bachelor- og kandidatuddannelse i virksomhedsstudier 2012.
- Høringsvar af 18. august og 2. september 2016

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 4 var tidligere opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☒ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

Rådet finder, at sammenhængen mellem niveauet for professionsbachelor og udenlandske studerende og det faglige niveau på uddannelsen er betinget af, at de studerende følger indslusningsforløbet, der først gøres obligatorisk fra efteråret 2013. Rådet vurderer dog, at det ikke er muligt at efterprøve effekten af det obligatoriske indslusningsforløb og hvorvidt det imødegår problemerne med niveauet for professionsbachelor og udenlandske studerende, som fremført af universitetet, underviserne, de studerende samt censorerne. Desuden bemærker rådet, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen på den internationale linje, og at det er uklart, om der følges op på de udenlandske studerendes evalueringer.

Vurdering af virksomhedsstudier ved genakkreditering i 2016

Kriterium 4 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Vurdering af Business Studies ved genakkreditering i 2016

Kriterium 4 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Samlet vurdering for virksomhedsstudier:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering for Business Studies:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau

Gælder for begge uddannelser

I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 konstaterede akkrediteringspanelet, at der havde været en række problemer med det faglige niveau for udenlandske studerende og for professionsbachelor. RUC havde tilstræbt at imødegå udfordringen ved at tilbyde indslusningsforløb til disse grupper af studerende, der fra 2013 skulle gøres obligatoriske.

Akkrediteringspanelet noterer sig, at der siden akkrediteringen i 2012-13 er truffet en række politiske beslutninger, der har haft betydning for RUC's muligheder for at anvende obligatoriske indslusningsforløb. I foråret 2013 blev suppleret mellem bacheloruddannelser, herunder professionsbacheloruddannelser, og kandidatuddannelser i udgangspunktet afskaffet. Senest er aftalen blevet justeret ved udgangen af 2015, efter

at universitetet har afleveret sin redegørelse i forbindelse med den supplerende akkreditering. Justeringen betyder, at suppleringsmulighederne igen udvides med et omfang af op til 30 ECTS-point til akademiske bachelorer og professionsbachelorer, såfremt ansøgeren samtidig opnår betinget optagelse på en kandidatuddannelse.

I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13, hvor uddannelserne blev behandlet samlet, viste opgørelserne over optaget af studerende, at andelen af professionsbachelorer var steget markant i perioden 2009-11 for i 2012 at falde til 2009-niveau. Andelen af udenlandske studerende udgjorde i perioden 2009-10 ca. en femtedel af optaget, men faldt i 2011 til ca. en tiendedel. Ved forårs- og efterårssemesterets optag i 2012 blev i alt 43 studerende optaget. Blandt de danske studerende var der i alt 8 professionsbachelorer, der alle havde taget indslusningsforløb. Der blev optaget 4 udenlandske studerende, og heraf var en enkelt professionsbachelor og fulgte indslusningsforløb (akkrediteringsrapporten for bachelor- og kandidatuddannelse i virksomhedsstudier 2012, s. 13).

Under besøget fortalte ledelsen, at optaget af professionsbachelorer og udenlandske studerende på uddannelserne er blevet begrænset. Ledelsen fortalte, at der ses nærmere på de udenlandske studerendes uddannelsesbaggrund, og at mange udenlandske studerende bliver sorteret fra, når der optages ud fra en konkret vurdering. Det blev ikke konkretiseret yderligere, hvilke kriterier de udenlandske studerende kan blive fravalgt på baggrund af.

Ledelsen fortalte også, at det var vigtigt at følge de studerende, der kommer med en professionsbachelorgrad og følger indslusningsforløb, fx med hensyn til, om de gennemfører på normeret tid eller falder fra. Ledelsen erkendte, at der med de nuværende nøgletal ikke udarbejdes statistik med udgangspunkt i uddannelsens adgangsgrundlag, og om de studerende har fulgt indslusningsforløb eller ej. Samtidig var ledelsen dog af den opfattelse, at der ikke var flere studerende i indslusningsforløb, end at man havde kendskab til, hvem de var. Endelig tilkendegav ledelsen, at det ikke var dens forventning, at det, at indslusningsforløb igen er blevet muligt, vil medføre en større vækst i antallet af professionsbachelorer på uddannelserne. At der i efteråret 2015 kan spores en stigning i antallet af studerende optaget med indslusning, tilskriver universitetet, dels at nogle studerende har ventet med at søge om optagelse, til indslusning igen var muligt, dels at kandidatreformen har givet nye grupper af ansøgere adgang til uddannelsen, hvilket har gjort anvendelsen af indslusningsforløb nødvendig (supplerende dokumentation af 3. maj 2016).

Det var under besøget også opfattelsen blandt VIP'erne, at det er blevet svært at blive optaget på uddannelsen på baggrund af en professionsbachelorgrad, samt at kravene til udenlandske studerende er skærpet. Der er i dag en anden type studerende på uddannelserne end for flere år siden, og VIP'erne oplever ikke problemer med det faglige niveau blandt de studerende.

RUC har opgjort fordelingen af professionsbachelorer og udenlandske studerende i forbindelse med de seneste optag og oplyst, hvor mange af disse studerende der er optaget hhv. med og uden indslusning. I perioden 1. september 2013 til 1. september 2015 er der kun optaget studerende på virksomhedsstudier og Business Studies uden indslusning, hvis de har haft en adgangsgivende universitetsbachelorgrad. Professionsbachelorer, såvel danske som udenlandske, er i samme periode alene optaget med indslusning (supplerende dokumentation af 3. maj 2016).

Gælder kun for virksomhedsstudier

RUC oplyser i forbindelse med opgørelsen over studerende optaget med og uden indslusning i forbindelse med optagene fra efteråret 2013 til efteråret 2015, at det med enkelte undtagelser forholder sig sådan, at de udenlandske studerende først og fremmest er tilmeldt de engelske studieordninger, og de danske studerende de danske studieordninger. RUC har ved opgørelsen derfor forudsat, at antallet af optagne studerende på de engelsksprogede studieordninger afspejler antallet af udenlandske studerende på studieordningerne (supplerende dokumentation af 21. april og 3. maj 2016). Der indgår altså ikke udenlandske studerende i nedenstående opgørelse for virksomhedsstudier.

Studerende optaget på virksomhedsstudier med og uden indslusning:

Virksomhedsstudier	2014	2015
Optagne i alt	65	45
Optagne professionsbachelor	4	2
Optagne med indslusningsforløb	4	2

(Tabel over studerende optaget på virksomhedsstudier med og uden indslusning. Udarbejdet af AI på baggrund af supplerende dokumentation af 3. maj 2016).

Opgørelsen viser, at der fra 2014 til 2015 har været et fald i det samlede optag. Samtidig udgør professionsbachelor en meget lille andel af de optagne, og alle optagne professionsbachelor i perioden er optaget med et indslusningsforløb.

Akkrediteringspanelet vurderer, at andelen af professionsbachelor på virksomhedsstudier er begrænset. Samtidig har universitetet sikret, at alle optagne professionsbachelor skal gennemføre et indslusningsforløb, og dermed er der etableret sammenhæng mellem professionsbachelorernes adgangsgrundlag og uddannelsens faglige niveau.

*Gælder kun for Business Studies***Studerende optaget på Business Studies med og uden indslusning:**

Business Studies	2014	2015
Optagne udenlandske studerende	13	11
Optagne udenlandske professionsbachelor	1	1
Optagne udenlandske professionsbachelor med indslusningsforløb	1	1
Optagne med adgangsgivende universitetsbachelorgrad	12	5
Optagne udenlandske studerende uden direkte adgangsgivende eksamen, med indslusningsforløb	0	5

(Tabel over studerende optaget på Business Studies med og uden indslusning. Udarbejdet af AI på baggrund af supplerende oplysninger af 3. maj 2016).

Opgørelsen viser, at uddannelsens optag de seneste to år har været stabilt. Den ene udenlandske professionsbachelor, der er optaget i den periode, er optaget med indslusningsforløb. I 2015, hvor indslusningsforløb igen blev mulige, er halvdelen af de øvrige udenlandske studerende optaget med et indslusningsforløb.

Akkrediteringspanelet noterer, at der i perioden 1. september 2013 til 1. september 2015 kun er optaget studerende på uddannelsen uden indslusning, hvis de har haft en adgangsgivende universitetsuddannelse. Endvidere noterer panelet sig, at ledelsen under besøget fortalte, at mange udenlandske studerende bliver sorteret fra og ikke bliver optaget på uddannelsen. Ansøgere bliver ikke optaget, hvis de ikke har engelsk på minimum B-niveau, og/eller hvis de mangler kompetencer i forhold til uddannelsens adgangskrav i erhvervsøkonomiske fag som fx virksomhedsøkonomi (regnskab), virksomhedens organisation, marketing samt videnskabsteori og samfundsvidenskabelig metode. Engelsk B-niveau fremgår ikke af studieordningen, men universitetet har oplyst, at kravet har været gældende i praksis og vil blive indført i studieordningen ved den førstkomende revision (høringssvar af 18. august 2016).

Akkrediteringspanelet noterer sig desuden, at VIP'erne ikke oplever problemer med niveauet blandt de studerende, at de studerende, jf. kriterium 2 modtager undervisning på små hold, og at der på de enkelte årgange er en lille population, der gør det muligt at følge de studerendes faglige niveau tæt.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at universitetet i tilstrækkelig grad sikrer sammenhængen mellem de udenlandske studerendes faglige udgangspunkt og uddannelsens niveau.

Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen

Gælder kun for Business Studies

Under besøget i 2013 gav de studerende udtryk for, at de oplevede, at flere undervisere havde sproglige problemer i forbindelse med at gennemføre de internationale kurser på engelsk.

Universitetet oplyser, at institutledelsen har haft særskilt fokus på certificering af undervisernes kompetencer til at undervise på engelsk, og at der er indført et årligt eftersyn af VIP'ernes dokumenterede kvalifikationer til at undervise på engelsk. Indsatsen foregår på tværs af instituttet, og institutledelsen har ansvaret for arbejdet i dialog med studieledelsen og den enkelte VIP. Opfølgningen foregår bl.a. i forbindelse med den årlige MUS (redegørelse inkl. bilag, s. 390 og 418).

Ledelsen fortalte under besøget, at der fortsat bliver lagt vægt på et højt engelskniveau i forbindelse med rekruttering, og at ansøgere skal vedlægge en undervisningsportfolio til deres ansøgning.

Langt størstedelen af de undervisere, som akkrediteringspanelet mødte under besøget, har gennemgået en certificeringsproces, og de resterende skal gennemgå den. Det fremgik også, at DVIP'er kan blive certificeret, men det er dog uklart for panelet, om det er et krav fra institutionens side.

Language and Intercultural Communication Services har ansvaret for certificeringsforløbet, som bl.a. indebærer, at den enkelte underviser skal igennem en filmet undervisningsseance, hvor vedkommende gennemfører en forelæsning og har dialog med de studerende på engelsk. Der evalueres efterfølgende med udgangspunkt i den filmede seance. Underviserne udtrykte tilfredshed med deres udbytte af forløbet og henviste derudover til de muligheder for pædagogisk opkvalificering, som UniPæd, universitetspædagogisk efteruddannelse, udbyder.

Underviserne fortalte desuden, at forskellige pædagogiske temaer også fortsat bliver drøftet på instituttets pædagogiske dage. På den seneste pædagogiske dag deltog en studerende med et oplæg, hvilket underviserne oplevede som givtigt (besøg; redegørelse inkl. bilag, s. 365-366).

Der er en fast procedure for opfølgning, jf. kriterium 5. De studerendes evaluering af undervisningen bliver indhentet løbende, og det fremgår fx af redegørelsen, at de i 2014 og 2015 har været på dagsordenen for de kickoffmøder for instituttets undervisere, der er blevet afholdt forud for efterårssemesteret (redegørelse inkl. bilag, s. 351-364). Både de pædagogiske dage og kickoff arrangementerne involverer også DVIP'er.

De udenlandske studerende tilkendegav under besøget, at afviklingen af undervisningen på engelsk fungerer fint.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet sikrer en kvalificeret pædagogisk afvikling af undervisningen.

Dokumentation

Redegørelse inkl. bilag, s. 17-19, 35-37, 351 -364, 365-366, 390, 418

- Supplerende dokumentation af 21. april 2016 vedr. optag og ansættelser
- Supplerende dokumentation af 3. maj 2016 vedr. optag
- Akkrediteringsrapporten for bachelor- og kandidatuddannelse i virksomhedsstudier 2012
- Høringssvar af 18. august 2016

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Vurdering ved akkreditering i 2013

Kriterium 5 var tidligere opfyldt:

- ☐ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☒ ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse i 2013

Rådet bemærker kritisk, at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad har udmøntet institutionens kvalitetssikringssystem, og at uddannelsesledelsen i en længere periode ikke har taget hånd om identificerede problemer på uddannelsen.

Vurdering af virksomhedsstudier ved genakkreditering i 2016

Kriterium 5 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Vurdering af Business Studies ved genakkreditering i 2016

Kriterium 5 er opfyldt:

- ☒ tilfredsstillende
- ☐ delvist tilfredsstillende
- ☐ ikke tilfredsstillende

Vurdering ved genakkreditering

Samlet vurdering for virksomhedsstudier:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Samlet vurdering for Business Studies:

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Tager uddannelsesledelsen løbende og systematisk hånd om identificerede problemer på uddannelserne?

Gælder for begge uddannelser

Akkrediteringspanelet noterer sig, at der i 2015 er blevet etableret en kvalitetsenhed på universitetet, der bl.a. har til formål at udvikle og kvalitetssikre ledelsesinformation på alle niveauer (redegørelse inkl. bilag, s. 21). Panelet noterer sig også, at uddannelserne fra 1. september 2014 har haft selvstændige studieordninger.

Akkrediteringspanelet vurderer dog kritisk, at uddannelserne først er blevet adskilt i det studieadministrative system STADS fra 1. februar 2015, og at et særskilt datagrundlag for et samlet studieår for hver uddannelse først er muligt med virkning fra studieåret september 2016/august 2017, jf. også kriterium 2 (supplerende dokumentation af 22. januar 2016).

Den manglende adskillelse af centrale nøgletal for uddannelserne i perioden 2013 til 1. februar 2015 har i forbindelse med den supplerende akkreditering nødvendiggjort indhentning af supplerende dokumentation ad flere omgange. RUC har oplyst, at dokumentationen bl.a. er blevet tilvejebragt gennem manuel optælling af de studerende i STADS (supplerende dokumentation af 22. januar 2016).

RUC understreger, at Styrelsen for Videregående Uddannelsers krav om, at sprogvarianterne af uddannelsen skal adskilles og behandles som selvstændige uddannelser, blev indført efter akkrediteringen i 2013. Selvom opgaven blev påbegyndt i 2013, anfører RUC, at det er en opgave, der tager tid, fordi man skal tage hensyn til de studerendes retssikkerhed, og på grund af administrative forhold. Dernæst tager det tid, før der kan genereres stabile nøgletal for uddannelserne, der muliggør en pålidelig monitorering af relevante nøgletal. En sådan monitorering, understreger RUC, vil blive gennemført fremover (høringssvar af 18. august 2016).

I tillæg hertil anfører RUC, at den manglende opdeling af nøgletal ikke er ensbetydende med, at det ikke har været muligt at monitorere uddannelserne og identificere eventuelle problemstillinger og tage hånd om dem. RUC henviser til, at en løbende monitorering har fundet sted gennem de studerendes evalueringer af undervisningen og vejledningen efter hvert semester, møder i studienævnet, halvårslige pædagogiske seminarer for underviserne, månedlige personalemøder og en tæt dialog mellem studie- og institutledelse, der udmønter sig i studielederrapporter og institutlederrapporter (høringssvar af 18. august 2016).

I forlængelse heraf noterer akkrediteringspanelet sig, at de studerende bl.a. i forbindelse med evalueringen af de enkelte semestre bliver spurgt om, hvorvidt de er tilfredse med semesterets projektvejledning (redegørelse inkl. bilag, s. 405).

I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 vurderede akkrediteringspanelet, at RUC's kvalitetssikringssystem ikke i tilstrækkelig grad blev implementeret, og at uddannelsesledelsen ikke havde taget hånd om identificerede problemer på uddannelsen. Panelet vurderede, at kvalitetssikringssystemet ikke var udmøntet i tilstrækkelig grad med hensyn til:

- Systemer, der indsamler/modtager, analyserer og anvender relevant information for at kunne styre uddannelserne
- Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer
- Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger.

Løbende indsamling af informationer om uddannelserne

I de årlige studielederrapporter og institutlederrapporter bliver uddannelserne behandlet samlet i perioden med betinget positiv akkreditering. Ifølge RUC skal studielederrapporterne bl.a. indeholde en beskrivelse af den evaluering, der har fundet sted på uddannelsen, give et kort overblik over relevante nøgletal (optag, frafald m.m. baseret på udtræk fra STADS) og gengive relevante input udefra (aftagerpaneler/følgegrupper, rapporter fra censorer, oplysninger fra dimittendundersøgelser m.m.). Rapporterne skal også indeholde forslag til opfølgning på eventuelle problemer på uddannelserne og eventuelle andre forslag til videreudvikling af uddannelsen. Desuden skal rapporten indeholde en beskrivelse af den opfølgning, der har fundet sted på problemer, som er blevet beskrevet i tidligere rapporter. Studielederrapporten indgår også i institutledelsens årlige redegørelse til rektoratet (redegørelse inkl. bilag, s. 20-21 og 424; uddannelseskvalitet på RUC- studielederrapport²).

Ledighedsgraden 4.-7. kvartal efter fuldførelse har samlet set været høj for uddannelsernes dimittender, dog i seneste opgørelse ikke mere end dobbelt så høj som landsgennemsnittet for videregående uddannelser. I studielederrapporten for 2013-14 konstateres en stigende dimittendledighed, men det fremgår ikke, hvilken ledighedsberegning der er anvendt. I udkastet til studielederrapporten for 2014-15 er ledighedsgraden for 4.-7. kvartal inddraget og bl.a. sammenholdt med den tilsvarende ledighedsgrad for samfundsvidenskabelige kandidater. Der sammenholdes ikke med landsgennemsnittet for videregående uddannelser. Det konstateres, at de nyuddannede gennem finanskrisen har oplevet en højere ledighed end øvrige samfundsvidenskabelige dimittender, hvilket tilskrives, at de studerede ofte kombinerer med fag fra humaniora, der også er præget af høj ledighedsgrad. I begge studielederrapporter fremgår det under handlingsplan, at der skal arbejdes med en "tydeliggørelse af uddannelsernes arbejdsmarkedsrelevans gennem fagligt indhold og klarere kompetenceprofiler for uddannelsesaktiviteter og uddannelser som helhed. Studieledelsen, studienævn og aftagerpaneler

² <http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/studielederrapporten/>.

har et fælles ansvar for at udvikle uddannelsernes arbejdsmarkedsrelevans" (redegørelse inkl. bilag, s. 334; supplerende dokumentation af 14. januar 2016). En yderligere konkretisering af, hvordan en tydeliggørelse af uddannelsernes relevans skal finde sted, fremgår ikke.

I *institutederrapporten* for 2013/14 konstateres det bl.a., at der har været en stigende dimittendledighed på virksomhedsstudier, der har haft den konsekvens, at uddannelsen er blevet dimensioneret. Det konstateres i rapporten, at der inden dimensioneringen var sket en opbremsning i optaget på virksomhedsstudier "med henblik på at få endnu større fokus på at øge kvaliteten og dermed dimittendernes beskæftigelse" (redegørelse inkl. bilag, s. 415). Det fremgår som et hovedfokus i handlingsplanen for næste år, at der skal udarbejdes en særskilt handlingsplan for bedre at sikre dimittendernes employability og overgang til arbejdsmarkedet.

Om dimittendledighed fremgår det af den seneste *institutederrapport* for 2014/15³, at ledighed skal give anledning til overvejelser i opfølgende handlingsplaner, hvis ledigheden for en uddannelse er mere end dobbelt så høj som landsgennemsnittet for alle videregående uddannelser, eller hvis ledighedsgraden gennem en længere periode er mere end 2 procentpoint over ovennævnte landsgennemsnit. Om dimittendernes employability fremgår det opsamlende i forhold til rapporten året før, at der pågår en samlet proces frem mod en fælles indsats for hele universitetet i 2016 om temaet. I den forbindelse er der gennemført særlige entreprenørskabskurser på virksomhedsstudier og virksomhedsledelse, og erfaringen herfra skal udbredes til instituttets øvrige fag/uddannelser. Det fremgår dog ikke, hvor målrettet omfang og indhold af kurserne er for uddannelserne i hhv. virksomhedsstudier og Business Studies set i forhold til anvendelse for instituttets uddannelser bredere set.

En konkretisering af, hvad en tydeliggørelse af uddannelsernes arbejdsmarkedsrelevans indebærer, ses i det employabilityprojekt, som RUC har iværksat i foråret 2016. Projektet, der har til formål at forbedre beskæftigelsessituationen for RUC's dimittender bredt set, har seks spor, herunder samarbejde med beskæftigelsesaktører, alumner og aftagere. Opdraget til projektet kommer fra rektoratet, og grundstenen er en taskforce placeret under Uddannelse og Internationalisering, der på kort, mellemlangt og langt sigt skal arbejde for at øge kandidaternes employability og lette overgangen til arbejdsmarkedet. I 2016 er et af succeskriterierne at udarbejde strategi og handlingsplaner for alle institutters employabilityindsatser i et samlet RUC-perspektiv (høringssvar af 18. august 2016 og bilag 4 hertil).

Om dimittenddialog har akkrediteringspanelet under kriterium 1 vurderet, at der nu foregår en dialog med uddannelsens dimittender, der dog fortsat kan styrkes. RUC har i 2012 gennemført en kandidatundersøgelse, der er blevet forelagt de to aftagerpaneler, som uddannelserne er tilknyttet. RUC har oplyst, at der som hovedregel vil blive gennemført kandidatundersøgelser hvert femte år, og panelet har lagt vægt på, at undersøgelserne kan bidrage til sikringen af uddannelsernes kvalitet og relevans. Dog bemærker panelet, at undersøgelserne først fremover vil adskille uddannelserne og også blive gennemført på engelsk.

Om uddannelsens forskningsbaseret og de studerendes mulighed for kontakt til VIP'erne indgår en beregning for STÅ/VIP-ratioen i udkast til *studielederrapporten* for 2014-15. Ratioen er høj, hvilket ikke kommenteres yderligere i rapporten, men i handlingsplanen indgår et punkt, "Balance i budgetter og uddannelsesmål". Her fremgår det, at man skal sikre "fortsat dialog mellem undervisere og studieledere om anvendelse af VIP-timer i forhold til forventet STÅ-tildeling". Dette bør ske gennem en løbende justering af normer for undervisnings- og vejledningsaktiviteter med udgangspunkt i hidtidige erfaringer om god undervisning. Det fremgår også, at studienævnet og studielederen følger resultatet af de enkelte semesteraktiviteter og semesteret som helhed, og et af initiativerne i forlængelse heraf er at tilstræbe flere VIP-timer på kandidatuddannelserne. Forholdet berøres ikke umiddelbart i *institutederrapporten* for 2014-15, og der er således ikke beskrevet handleplaner eller konkrete tiltag på området (supplerende dokumentation af 15. januar 2015 og *institutederrapporten* for 2014-15).

³ Seneste *institutederrapport* for CBIT 2014-15: <https://intra.ruc.dk/?eID=push&docID=38715>

Både af udkastet til *studielederrapporten* for 2014-15 og af den seneste *institutederrapport* fremgår det, at målsætningen for RUC er, at minimum 75 % af undervisningen skal varetages af VIP'er, hvilket svarer til en VIP/DVIP-ratio på 3 (denne målsætning er justeret til 60 %, jf. kriterium 2). I *studielederrapporten* konstateres det, at det på virksomhedsstudier er tilstræbt dels at begrænse brugen af DVIP-timer, dels at sikre flest mulige VIP-timer i undervisningen. Det fremgår, at virksomhedsstudier har opnået en VIP-andel på lige under 70 % i 2013/14 og 2014/15, og det konstateres i forlængelse heraf, at uddannelsen er tæt på at indfri 75 % -målsætningen. Det er også et punkt i studielederrapportens handlingsplan, at der skal være en opfølgning på uddannelsens forskningsbaserings gennem allokering af undervisningsressourcer og gennem dialog om metoder til at bringe forskningen ind i undervisningen. Forholdet har for virksomhedsstudier ikke særlig bevågenhed i det seneste udkast til *institutederrapport*.

Akkrediteringspanelet vurderer under kriterium 4, at universitetet har taget hånd om udfordringen med at sikre det faglige niveau for professionsbachelor og udenlandske studerende på uddannelserne. Af udkastet til studielederrapporten for 2014/15 fremgår det bl.a. som et punkt under handlingsplanen, at en forventet forlængelse af indslusningsordningen vil betyde, at der er behov for at vurdere kravene til studerende, som tilbydes en betinget optagelse under forudsætning af et gennemført indslusningsforløb (supplerende dokumentation af 14. januar 2016).

Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at centrale opdelte nøgletal for den enkelte uddannelse ikke har været til stede i perioden med betinget positiv akkreditering og derfor ikke har kunnet anvendes til at monitorere uddannelsernes forskningsdækning og de studerendes adgang til forskningsmiljøet.

Samtidig anerkender akkrediteringspanelet, at en adskillelse af den engelske og den dansksprogede version af uddannelsen er foretaget i det studieadministrative system fra 2015, og at studielederrapporten og institutlederrapporten behandler en række forhold af relevans for en løbende sikring af uddannelseskvaliteten.

Akkrediteringspanelet lægger vægt på, at der fra studieåret september 2016/august 2017 vil blive udarbejdet særskilte nøgletal for uddannelserne, der vil blive anvendt i forbindelse med den løbende kvalitetssikring af uddannelserne.

Samlet vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsesledelsen fremover i tilstrækkelig grad løbende og systematisk gennem monitorering via både centrale nøgletal og øvrige kvalitetsværktøjer har mulighed for at identificere og håndtere eventuelle problemstillinger på uddannelsen.

Gælder kun for virksomhedsstudier

I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 konstaterede akkrediteringspanelet, at universitetet ikke løbende havde tilpasset uddannelsens studieordning, hvad angår målbeskrivelser af fagelementer, undervisnings- og arbejdsformer og adgangskrav for udenlandske studerende.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at der er rettet op på dette forhold.

Gælder kun for Business Studies

I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 konstaterede akkrediteringspanelet, at universitetet ikke løbende havde tilpasset uddannelsens studieordning, hvad angår målbeskrivelser af fagelementer, undervisnings- og arbejdsformer og adgangskrav for udenlandske studerende.

Der foreligger nu en studieordning for Business Studies. Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at den forekommer kun at foreligge på dansk, selvom universitetet antager, at det er den uddannelse, de udenlandske studerende følger. Adgangskravene til udenlandske studerende fremgår ikke, herunder at engelsk B-niveau er en del af adgangskravet, hvilket er et lovkrav for uddannelser udbudt på engelsk. Eventuelle krav om sprogtest fremgår heller ikke (redegørelse inkl. bilag, s. 80 og 110). Universitetet har oplyst, at krav om engelsk B-niveau bliver indført i studieordningen ved førstkommande revision af studieordningen (høringsvar af 18. august 2016).

I forbindelse med akkrediteringen i 2012-13 vurderede akkrediteringspanelet kritisk, at universitetet ikke indhentede de udenlandske studerendes evalueringer af undervisningen, selvom de studerende oplevede, at flere undervisere ikke havde tilstrækkelige engelskkundskaber. Panelet konstaterer, at universitetet nu indhenter evalueringer fra alle de studerende, herunder de udenlandske. Universitetet oplyser, at der bl.a. foregår systematiske kursusevalueringer efter hvert semester. Resultaterne bliver drøftet af studienævnet og af underviserne på deres halvårslige pædagogiske dag. I 2014 er der indført en procedure, hvorefter den enkelte underviser på baggrund af de studerendes evalueringer skal udarbejde et refleksionspapir, der tilgår studielederen (redegørelse inkl. bilag, s. 37 og 397-399).

Under besøget bekræftede de studerende på Business Studies, at de evaluerer de kurser, som de følger; dog kunne de kun i nogen grad genkende, at projektarbejde bliver evalueret.

Som det fremgår under kriterium 4 har universitetet haft fokus på at sikre certificering af undervisernes kompetencer til at undervise på engelsk.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er rettet op på de kritiserede forhold for så vidt angår sikring af undervisernes kompetencer og kvalifikationer, mens der kun i nogen grad er rettet op på de kritiserede forhold vedr. monitorering af uddannelsernes studieordninger.

Dokumentation

Redegørelse inkl. bilag, s. 20-21;38-39; 80; 110; 397-399, 424

- Supplerende dokumentation, 14. januar 2016 vedr. reviderede nøgletal og udkast til studielederrapport for 2014-2015
- Supplerende dokumentation, 22. januar 2016 vedr. nøgletal og forskningsmiljø
- Om Studie- / uddannelseslederrapportens funktion i RUC's kvalitetssikringssystem
<http://www.ruc.dk/om-universitetet/uddannelseskvalitet/uddannelseskvalitetssystem/studielederrapporten/>
- Seneste institutlederrapport for CBIT 2014-2015: <https://intra.ruc.dk/?eID=push&docID=38715>
- Høringssvar af 18. august 2016